

**Official General Election Ballot
Brevard County, Florida - November 5, 2024**

A

**Boleta Oficial de Elección General
Condado de Brevard, Florida - Día 5 de Noviembre de 2024**

237

- **Instructions: To vote, fill in the oval completely ● next to your choice. Use a black pen only.**
- **If you make a mistake, ask for a new ballot. Do not cross out or your vote may not count.**
- **To vote for a write-in candidate, fill in the oval ● and print the name clearly on the blank line provided for the write-in candidate.**

- **Instrucciones: Para votar, llene completamente el óvalo ● al lado de su selección. Use bolígrafo de tinta negra.**
- **Si comete un error, pida una nueva boleta. No lo taches, o puede que su voto no cuente.**
- **Para votar el nombre de un candidato que no está impreso en la boleta, llene el óvalo ● y escriba el nombre del candidato en la línea en blanco provista para el(la) candidato(a) por escrito.**

President and Vice President Presidente y Vicepresidente (Vote for One) (Vote por Uno)		State Representative District 32 Representante Estatal Distrito 32 (Vote for One) (Vote por Uno)		District Court of Appeal Tribunal de Apelaciones del Distrito	
<input type="radio"/> Donald J. Trump JD Vance	REP	<input type="radio"/> Debbie Mayfield	REP	Shall Judge Paige Kilbane of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Paige Kilbane del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?	
<input type="radio"/> Kamala D. Harris Tim Walz	DEM	<input type="radio"/> Juan Hinojosa	DEM	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No	
Justice of the Supreme Court Juez de la Corte Suprema		Shall Justice Renatha Francis of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá el Renatha Francis de la Corte Suprema de Justicia seguir en su cargo?		Shall Judge John MacIver of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez John MacIver del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?	
<input type="radio"/> Chase Oliver Mike ter Maat	LPF	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No		<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No	
<input type="radio"/> Claudia De la Cruz Karina Garcia	PSL	Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá el Meredith Sasso de la Corte Suprema de Justicia seguir en su cargo?		Shall Judge Jordan Pratt of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Jordan Pratt del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?	
<input type="radio"/> Randall Terry Stephen Broden	CPF	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No		<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No	
<input type="radio"/> Peter Sonski Lauren Onak	ASP	Shall Judge Eric Eisnaugle of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Eric Eisnaugle del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?		Shall Judge Adrian G. Soud of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Adrian G. Soud del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?	
<input type="radio"/> Jill Stein Rudolph Ware	GRE	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No		<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No	
<input type="radio"/> _____ Write-in / Agregado por Escrito		District Court of Appeal Tribunal de Apelaciones del Distrito		Sheriff Alguacil (Vote for One) (Vote por Uno)	
United States Senator Senador de los Estados Unidos (Vote for One) (Vote por Uno)		Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Harvey Jay del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?		Wayne Ivey REP	
<input type="radio"/> Rick Scott	REP	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No		<input type="radio"/> _____ Write-in / Agregado por Escrito	
<input type="radio"/> Debbie Mucarsel-Powell	DEM	Shall Judge Eric Eisnaugle of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Eric Eisnaugle del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?		County Court Judge Grupo 6 Juez de Condado Grupo 6 (Vote for One) (Vote por Uno)	
<input type="radio"/> Feena Bonoan	LPF	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No		<input type="radio"/> Clarissa Harrell	
<input type="radio"/> Tuan TQ Nguyen	NPA	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Harvey Jay del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?		<input type="radio"/> Margaret "Maggie" Wagner	
<input type="radio"/> Ben Everidge	NPA	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No			
<input type="radio"/> _____ Write-in / Agregado por Escrito		Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Harvey Jay del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?			
Representative in Congress District 8 Representante Ante El Congreso Distrito 8 (Vote for One) (Vote por Uno)		Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Harvey Jay del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?			
<input type="radio"/> Mike Haridopolos	REP	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No			
<input type="radio"/> Sandy Kennedy	DEM	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Harvey Jay del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?			
State Senator District 19 Senador Estatal Distrito 19 (Vote for One) (Vote por Uno)		<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No			
<input type="radio"/> Randy Fine	REP	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Harvey Jay del Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito seguir en su cargo?			
<input type="radio"/> Vance Ahrens	DEM	<input type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No			

**Vote Both Sides of Page
Vote Ambos Lados de la Página**

No. 1 Constitutional Amendment
Article IX, Section 4 and Article XII
N.º 1 Enmienda Constitucional
Artículo IX, Sección 4 y Artículo XII

Partisan Election of Members of District School Boards
Proposing amendments to the State Constitution to require members of a district school board to be elected in a partisan election rather than a nonpartisan election and to specify that the amendment only applies to elections held on or after the November 2026 general election. However, partisan primary elections may occur before the 2026 general election for purposes of nominating political party candidates to that office for placement on the 2026 general election ballot.

Elección Partidista de Miembros de Juntas Escolares de Distrito
Se propone enmiendas a la Constitución estatal para requerir que los miembros de una junta escolar distrital sean elegidos mediante una elección partidista en vez de una elección no partidista y se especifica que la enmienda solo se aplica a las elecciones celebradas a partir de las elecciones generales de noviembre de 2026. Sin embargo, las elecciones primarias partidistas pueden suceder antes de las elecciones generales de 2026 con el fin de nominar a los candidatos de partidos políticos para ese oficio para su inclusión en la boleta de las elecciones generales de 2026.

Yes / Sí

No / No

No. 2 Constitutional Amendment
Article I, Section 28
N.º 2 Enmienda Constitucional
Artículo I, Sección 28

Right to Fish and Hunt
Proposing an amendment to the State Constitution to preserve forever fishing and hunting, including by the use of traditional methods, as a public right and preferred means of responsibly managing and controlling fish and wildlife. Specifies that the amendment does not limit the authority granted to the Fish and Wildlife Conservation Commission under Section 9 of Article IV of the State Constitution.

Derecho a Pescar y Cazar
Se propone una enmienda a la Constitución estatal para preservar constantemente la pesca y la caza, incluso por medio de métodos tradicionales, como derecho público y medio preferido para gestionar y controlar responsablemente los peces y la vida silvestre. Especifica que la enmienda no limita la autoridad adjudicada a la Comisión de Conservación de Pesca y Vida Silvestre en virtud de la Sección 9 del Artículo IV de la Constitución estatal.

Yes / Sí

No / No

No. 3 Constitutional Amendment
Article X, Section 29
N.º 3 Enmienda Constitucional
Artículo X, Sección 29

Adult Personal Use of Marijuana
Allows adults 21 years or older to possess, purchase, or use marijuana products and marijuana accessories for non-medical personal consumption by smoking, ingestion, or otherwise; allows Medical Marijuana Treatment Centers, and other state licensed entities, to acquire, cultivate, process, manufacture, sell, and distribute such products and accessories. Applies to Florida law; does not change, or immunize violations of, federal law. Establishes possession limits for personal use. Allows consistent legislation. Defines terms. Provides effective date.

The amendment's financial impact primarily comes from expected sales tax collections. If legal today, sales of non-medical marijuana would be subject to sales tax and would remain so if voters approve this amendment. Based on other states' experiences, expected retail sales of non-medical marijuana would generate at least \$195.6 million annually in state and local sales tax revenues once the retail market is fully operational, although the timing of this occurring is unclear. Under current law, the existing statutory framework for medical marijuana is repealed six months after the effective date of this amendment which affects how this amendment will be implemented. A new regulatory structure for both medical and nonmedical use of marijuana will be needed. Its design cannot be fully known until the legislature acts; however, regulatory costs will probably be offset by regulatory fees. Other potential costs and savings cannot be predicted. **THIS PROPOSED CONSTITUTIONAL AMENDMENT IS ESTIMATED TO HAVE A NET POSITIVE IMPACT ON THE STATE BUDGET. THIS IMPACT MAY RESULT IN GENERATING ADDITIONAL REVENUE OR AN INCREASE IN GOVERNMENT SERVICES.**

Uso Personal de Marihuana Para Adultos
Autoriza que los adultos de 21 años de edad o mayores posean, compren o utilicen productos y accesorios de marihuana para consumo personal que no sea medicinal mediante el tabaquismo, por ingestión o de otra manera; Centros de tratamiento de marihuana medicinal y otras entidades con licencia estatal, para adquirir, cultivar, procesar, fabricar, vender y distribuir dichos productos y accesorios. Se aplica a la ley de la Florida; no cambia, tampoco protege contra las violaciones de leyes federales. Define los límites de posesión para uso personal. Da consistencia legislativa. Define los términos. Define la fecha de vigencia.

El impacto financiero de la enmienda proviene en primer lugar de la recaudación impositiva futura sobre las ventas. Si hoy es legal, las ventas de marihuana con fines no medicinales estarían sujetas al impuesto sobre las ventas y seguirían siéndolo si los votantes aprueban esta enmienda. Según las experiencias de otros estados, las ventas minoristas futuras de marihuana no medicinal generarían al menos \$195,6 millones anuales en ingresos por impuestos estatales y locales sobre las ventas una vez que el mercado minorista esté en pleno funcionamiento, aunque no está claro el momento en que esto ocurrirá. Según la ley vigente, el marco legal existente para la marihuana medicinal queda derogado con efecto seis meses después de la fecha de esta enmienda, lo que afecta la forma en que se implementará esta enmienda. Se necesitará una nueva estructura regulatoria para el uso medicinal y no medicinal de la marihuana. No se puede conocer su diseño en su totalidad hasta que actúe la Legislatura; sin embargo, los costos regulatorios probablemente serán compensados por las tarifas regulatorias. No se pueden predecir otros costos y ahorros potenciales. **SE ESPERA QUE ESTA PROPUESTA DE ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENGA UN IMPACTO NETO POSITIVO EN EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS ADICIONALES O UN INCREMENTO EN LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES.**

Yes / Sí

No / No

No. 4 Constitutional Amendment
Article I, New Section
N.º 4 Enmienda Constitucional
Artículo I, Nueva Sección

Amendment to Limit Government Interference with Abortion

No law shall prohibit, penalize, delay, or restrict abortion before viability or when necessary to protect the patient's health, as determined by the patient's healthcare provider. This amendment does not change the Legislature's constitutional authority to require notification to a parent or guardian before a minor has an abortion.

The proposed amendment would result in significantly more abortions and fewer live births per year in Florida. The increase in abortions could be even greater if the amendment invalidates laws requiring parental consent before minors undergo abortions and those ensuring only licensed physicians perform abortions. There is also uncertainty about whether the amendment will require the state to subsidize abortions with public funds. Litigation to resolve those and other uncertainties will result in additional costs to the state government and state courts that will negatively impact the state budget. An increase in abortions may negatively affect the growth of state and local revenues over time. Because the fiscal impact of increased abortions on state and local revenues and costs cannot be estimated with precision, the total impact of the proposed amendment is indeterminate. **THE FINANCIAL IMPACT OF THIS AMENDMENT CANNOT BE DETERMINED DUE TO AMBIGUITIES AND UNCERTAINTIES SURROUNDING THE AMENDMENT'S IMPACT.**

Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto

Ninguna ley prohibirá, penalizará, retrasará o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.

La enmienda propuesta daría como resultado un número significativamente mayor de abortos y un número menor de niños nacidos vivos anualmente en Florida. El aumento de los abortos podría ser aún mayor si la enmienda invalida las leyes que requieren el consentimiento parental antes de que las menores se sometan a abortos y aquellas leyes que garantizan que únicamente los médicos autorizados practiquen abortos. También existe incertidumbre sobre la cuestión que suscitará la enmienda sobre el requerimiento del estado de subsidiar los abortos con fondos públicos. Los litigios para resolver esas y otras incertidumbres generarán costos adicionales para el gobierno y los tribunales estatales que impactarán negativamente el presupuesto estatal. Un aumento de los abortos puede afectar negativamente, a lo largo del tiempo, el crecimiento de los ingresos estatales y locales. Debido a que no se puede estimar precisamente el impacto fiscal del aumento de los abortos en los ingresos y costos estatales y locales, el impacto total de la enmienda propuesta es impreciso. **EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA NO PUEDE DETERMINARSE DEBIDO A LAS AMBIGÜEDADES E INCERTIDUMBRES QUE RODEAN EL IMPACTO DE LA ENMIENDA.**

- Yes / Sí
 No / No

No. 5 Constitutional Amendment
Article VII, Section 6 and Article XII
N.º 5 Enmienda Constitucional
Artículo VII, Sección 6 y Artículo XII

Annual Adjustments to the Value of Certain Homestead Exemptions

Proposing an amendment to the State Constitution to require an annual adjustment for inflation to the value of current or future homestead exemptions that apply solely to levies other than school district levies and for which every person who has legal or equitable title to real estate and maintains thereon the permanent residence of the owner, or another person legally or naturally dependent upon the owner is eligible. This amendment takes effect January 1, 2025.

Ajustes Anuales al Valor de Determinadas Exenciones Impositivas Para Viviendas Familiares

Se propone una enmienda a la Constitución del Estado para exigir un ajuste anual por inflación al valor de las exenciones de propiedad actuales o futuras que se aplican únicamente a gravámenes distintos de los impuestos del distrito escolar y para los cuales toda persona que tenga un título legal o equitativo sobre bienes inmuebles y los mantenga es elegible la residencia permanente del propietario, o de otra persona que dependa legal o naturalmente del propietario. Esta enmienda entra en vigencia el 1 de enero de 2025.

- Yes / Sí
 No / No

No. 6 Constitutional Amendment
Article VI, Section 7
N.º 6 Enmienda Constitucional
Artículo VI, Sección 7

Repeal of Public Campaign Financing Requirement

Proposing the repeal of the provision in the State Constitution which requires public financing for campaigns of candidates for elective statewide office who agree to campaign spending limits.

Derogación del Requerimiento de Financiamiento de Campañas Públicas

Se propone el rechazo de la disposición de la Constitución del Estado que requiere el financiamiento público de las campañas de los candidatos que busquen oficios estatales electivos y que se adhieran a los límites de gastos de campaña.

- Yes / Sí
 No / No

County Charter Amendments and Referenda
Enmiendas a los Estatutos del condado y Referendos

Brevard County Charter Amendment, Article 2, Salary

Effective January 1, 2025, shall Article 2, Section 2.6 of the Brevard County Charter be amended to provide that the salary of the Brevard County Board of County Commissioners be determined solely as 90 percent of that set forth in Chapter 145, Florida Statutes for county commissioners, as amended from time to time, which state statute provides a uniform method of compensation for county commissioners with similar duties across the state?

Enmienda de la Carta Fundacional del Condado de Brevard, Artículo 2, Salario

A partir del 1 de enero de 2025, ¿se debería enmendar el Artículo 2, Sección 2.6 del Estatuto del condado de Brevard para establecer que el salario de la Junta de Comisionados del condado de Brevard sea únicamente el 90 por ciento del salario dispuesto en el Capítulo 145 de los Estatutos de Florida para comisionados del condado, según se modifique periódicamente, ley estatal la cual dispone un método uniforme de compensación para los comisionados del condado con facultades similares en todo el estado?

- Yes For Approval
Sí Para Aprobación
- No For Rejection
No Para Rechazo

Economic Development Ad Valorem Tax Exemptions for new businesses and expansions of existing businesses

Shall the Board of County Commissioners of Brevard County, Florida continue to be authorized to grant, pursuant to S. 3, Art. VII of the state constitution, property tax exemptions to new businesses and expansions of existing businesses that are expected to create new, full-time jobs in the county?

Exención de impuesto Ad Valorem para el desarrollo Económico sobre la propiedad para comercios nuevos y ampliaciones de comercios existentes

¿Debería la junta de comisionados del condado de Brevard, Florida, continuar siendo la autorizada para otorgar exenciones de impuestos sobre la propiedad para comercios nuevos y ampliaciones de comercios existentes que se prevé que crearán empleos nuevos de tiempo completo en el condado, conforme la Sección 3 del Artículo VII de la Constitución del Estado?

- Yes - For Authority to Grant Exemptions
Sí - Para la Autoridad de Otorgar Exenciones
- No - Against Authority to Grant Exemptions
No - Contra la Autoridad Para Otorgar Exenciones